

Toiles @ penser

Cahiers d'éducation permanente de

La Pensée et les Hommes

***Que faire, face à la situation
géopolitique de l'Europe ?***

Le contexte géopolitique

Midi de la Pensée libre

Dossier n° 2017 - 020

La Pensée et les Hommes

Émissions de philosophie et de morale laïque
pour la radio et la télévision – Publications

Fondateurs (1954)

Robert HAMAIDE, Georges VAN HOUT

Comité exécutif

Jacques CELS, Chemsî CHEREF-KHAN, Paul DANBLON, André DEJAEGERE,
Anne-Marie GERITZEN, Jacques Ch. LEMAIRE

Rubriques

Publications – Radio – Ateliers philosophiques – Conférences

Publications – Abonnements

Patricia ROLIN

02 650 35 90 – revues@lapenseeetleshommes.be

Secrétariat

Fabienne VERMEYLEN

02 640 15 20 – secretariat@lapenseeetleshommes.be

Adresse centrale

Avenue Victoria, 5 – 1000 Bruxelles
<http://www.lapenseeetleshommes.be>

La Pensée et les Hommes

Association reconnue d'éducation permanente par la Fédération Wallonie-Bruxelles

Connaissez-vous nos publications ?

Nous publions annuellement trois dossiers thématiques et un numéro « Varia ».

Dans sa nouvelle conception, notre revue paraît annuellement sous la forme de trois livres brochés qui comptent chacun environ cent pages et regroupent le point de vue d'une dizaine de spécialistes du sujet traité.

Chaque volume ambitionne de faire le point sur une question relative à la philosophie et à la morale de notre temps ou de traiter en profondeur un sujet qui intéresse les défenseurs des idéaux laïques.

Comment s'abonner à nos publications ?

En effectuant un versement au profit du compte :

IBAN : BE46 0000 0476 6336

de *La Pensée et les Hommes* Asbl

Le prix de l'abonnement annuel s'élève à 30 € (pour trois volumes thématiques et un numéro de « Francs-Parlers ») ou plus pour un abonnement de soutien. Si votre domicile implique un envoi par voie aérienne, majorerez s'il vous plaît votre versement de 10 €.

Pour en savoir plus, visitez notre site Internet

<http://lapenseeetleshommes.be>

Les numéros relatifs à l'abonnement pour l'année 2017 seront consacrés aux thèmes suivants (sous réserve) :

n° 105 – *De l'indignation à l'action : une volonté humaniste*

n° 106 – *Amoretum*

n° 107 – *Concilier islamité et citoyenneté en Wallonie. Comment ? Avec qui ?*

n° 108 – *Francs-Parlers 2017*

Que faire, face à la situation géopolitique de l'Europe ?

Le contexte géopolitique

Midi de la Pensée libre avec la participation de Jean MARSIA

L'idée étant que la construction de l'Europe de la défense, *bottom up*, en nouant des petites coopérations entre les Belges et les Hollandais, entre les Belges et les Français, etc., en réalité, cela ne fonctionne pas. Cela ne fonctionne pas pour des raisons historiquement très claires.

Il y a, depuis 1989 jusqu'à tout récemment, eu illusion, en Europe, que les menaces avaient disparu avec l'implosion de l'empire communiste. Nous savons, notamment à Bruxelles avec les attentats, que c'était une illusion. À la suite de ces nouvelles menaces, parmi lesquelles figure non pas une menace, mais une inquiétude que j'appellerai le *Brexit*, un certain nombre de conséquences à tirer.

Le *Brexit*

La teneur de l'article 50 du *Traité sur l'Union européenne* décrit comment un État qui veut quitter le « club » peut s'en aller. Les règles sont strictes. La Grande-Bretagne a notifié le 29 mars 2017 son désir de quitter l'Europe ; donc, le 29 mars 2019, elle sera dehors. Un délai de deux ans pour négocier un accord de séparation est beaucoup trop court. Il faut quatre ans pour négocier la moindre directive européenne, même très simple. Ils n'y arriveront pas. Donc le 29 mars 2019, la Grande-Bretagne sera simplement un État tiers. Ce sera dramatique, un peu pour nous, beaucoup plus pour eux. À mon avis, même si cela ne changera rien à nos relations dans le cadre de l'OTAN, ce sera tellement dramatique sur le

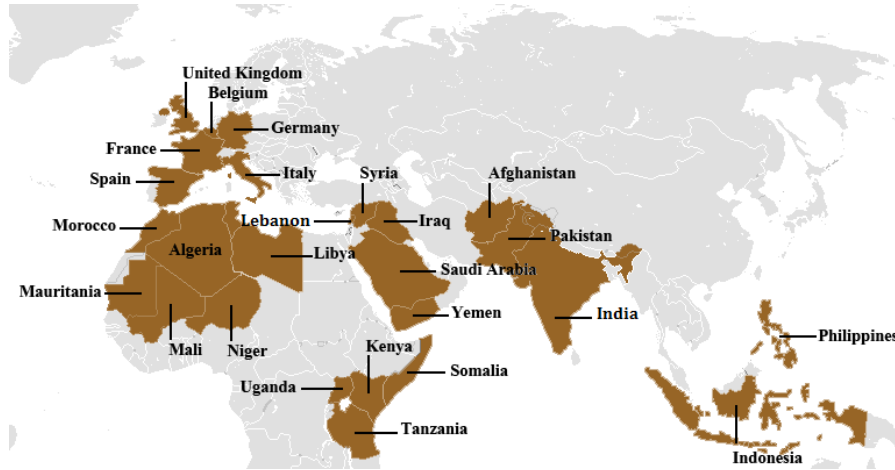
plan économique que les Britanniques seront obligés d'appliquer le dernier alinéa de l'article 50 qui prévoit qu'un État qui est sorti l'Union européenne peut demander à y rentrer. Et on applique alors les procédures classiques prévues à l'article 49. On fait beaucoup de bruit autour du *Brexit*, mais finalement c'est relativement simple.

1949 - Traité de Washington - Création de l'Alliance Atlantique - Prémices de l'OTAN

Depuis 1949, les Américains reprochent aux Européens de ne pas en faire assez pour leur défense. Et depuis 1949, les Européens se sont arrangés pour qu'un effort absolument minimal, un peu plus élevé à l'époque de la guerre de Corée, et puis, graduellement, on a diminué jusqu'en 1989. Et à partir de 1989, on a diminué de deux tiers, c'est dire qu'aujourd'hui, on n'est vraiment pas loin du tout.

Dans le *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, on peut lire que le Sénat américain a voté une augmentation du budget de la défense au-delà de l'augmentation proposée par Donald Trump¹. Donald Trump souhaitait faire passer le budget de six cents milliards – équivalent en euros – à six cent soixante milliards. En Europe, on dépense environ deux cents milliards, alors que nous sommes cinq cents millions ; les Américains, quant à eux, sont trois cent cinquante millions. Le *Burden and Risk sharing* – la charge et le partage des risques – n'est pas près de se rétrécir, mais est plutôt en train de s'élargir. La conclusion que l'on peut en tirer, c'est que l'Union européenne est incapable de répondre à la requête de ses alliés. Cette requête est relativement justifiée, puisque nous avons à faire à des menaces et il ne faut pas s'étendre très longtemps sur la caractéristique des attaques dont nous avons été victimes.

¹ Donald TRUMP (1946) est un homme d'affaires, animateur de télévision et homme d'État américain, président des États-Unis depuis le 20 janvier 2017. Sa victoire à l'élection de novembre 2016 face à la démocrate Hillary Clinton déjoue la plupart des pronostics. À sa prise de fonction, il est le président américain le plus âgé et le plus riche jamais élu. Il est également le premier candidat qui accède à la présidence sans jamais avoir exercé de fonction politique ou militaire.



La carte ci-dessus est très interpellante, puisqu'elle dévoile l'ensemble des territoires qui ont été touchés par les attentats islamistes. On constate que plus de quatre-vingts pour cent de la superficie ne concernent pas l'Europe, d'autres statistiques nous indiquent nonante pour cent des victimes sont extra-européennes.

L'essentiel du problème, c'est une guerre civile entre chiites et sunnites, ou entre clans chiites et clans sunnites, etc. C'est extrêmement compliqué, presque aussi compliqué qu'une guerre civile au Liban, par exemple. Nous ne sommes que les victimes d'une sorte d'épiphénomène : il s'agit d'un problème qui, finalement, ne nous concernent pas beaucoup.

Dans *Le Monde*, Emmanuel Macron² déclarait vouloir assigner, à l'Europe, la mission de mettre fin à la guerre entre les chiites et les sunnites. Il me semble que ce garçon, qui était prometteur durant sa campagne, est atteint d'une maladie bien connue des Grecs anciens qui s'appelaient l'*hubris*, c'est-à-dire la démesure.

Premier sujet d'inquiétude après la menace terroriste, parce qu'il n'a pas encore fait de morts en Europe, ou très peu, mais bien dans la périphérie : il s'agit de l'évolution de la Russie sous la direction de Vladimir Poutine.

² Emmanuel MACRON (1977) est un homme d'État français. Il est président de la République française depuis le 14 mai 2017. Après des études en philosophie et en science politique à l'Université Paris-Nanterre, il est diplômé de l'IEP de Paris et de l'ENA, dont il sort inspecteur des finances. En 2008, il rejoint la banque d'affaires *Rothschild & C^e*, dont il devient deux ans plus tard associé-gérant. Ancien membre du Parti socialiste, il est nommé, en 2012, secrétaire général adjoint au cabinet du président de la République, François Hollande. À 39 ans, il devient le plus jeune président français de l'histoire et le plus jeune dirigeant du G20.

Lorsque Vladimir Poutine a remplacé Boris Eltsine³, c'était pour mettre fin au chaos et rendre la Russie une stature un peu moins dramatique. À cette époque, son idée était de faire – c'était également l'idée de François Mitterrand, d'ailleurs – l'Europe de Lisbonne à Vladivostok, de faire une grande alliance des Occidentaux pour se prémunir notamment de menaces terroristes islamistes qui ont frappé aussi bien en Russie, qu'en Tchétchénie, et jusqu'à Moscou. Cette ambition a été contrée par un certain nombre d'Américains, qui ont de la Russie une idée extrêmement négative, qui veulent absolument abaisser la Russie, comme si la guerre froide, à l'époque, n'avait pas été arrêtée.

Vladimir Poutine a constaté que son rêve d'entrer dans l'OTAN, ou en tout cas en partenariat étroit avec l'Union européenne n'avait aucune chance d'advenir.

À l'automne 2007, Vladimir Poutine est venu, en Europe, à la *Sicherheitskonferenz* – Conférence sur la sécurité – qui se tient annuellement à Munich, grand rendez-vous de tous les spécialistes géopolitiques occidentaux. Qu'est-il venu dire à Munich ? Il a dit que l'Europe avait une politique systématique d'abaissement de la Russie et un système politique, démocratique, médiatique qui ne correspond absolument pas à ce que la Russie veut créer comme modèle d'État, qui ne correspond pas à nos traditions autocratiques. Il a également déclaré vouloir faire la guerre à l'Europe. Très peu de gens ont fait écho à cette annonce. Pratiquement aucun politique, aucun académique, aucun *Think Tank*⁴ n'a intégré ses propos.

Ce qui est interpellant, c'est que, depuis, il fait ce qu'il a dit : il a commencé avec la Géorgie, parce que Mikheil Saakachvili⁵, poussé par des Américains un peu fous, a cru qu'il allait pouvoir attaquer la Russie avec une défaite sanglante pour les Occidentaux et avec la prise de l'Abkhazie et de l'Ossétie du Sud. L'Union européenne et l'OTAN ont tout juste pu arriver à un cessez-le-feu, et par conséquent, à un conflit gelé de plus par rapport à tous ceux qui existaient déjà. Dès cette époque, un

³ Boris ELTSINE (1931-2007) est un homme d'État russe, président de la Fédération de Russie de 1991 à 1999. Le 29 mai 1990, il est élu président du *Soviet suprême de la République socialiste fédérative soviétique de Russie*, ce qui fait de lui le premier président non communiste d'une République soviétique. Il joue un rôle-clé l'année suivante dans l'échec du *putsch* de Moscou, et marginalise ensuite Mikhaïl Gorbatchev : son action conduit, en quelques mois, à la dissolution de l'Union soviétique. Il devient ensuite le premier président de la Fédération de Russie.

⁴ Un *think tank*, groupe de réflexion ou laboratoire d'idées est généralement une structure de droit privé, indépendante de l'État ou de toute autre puissance. Ce laboratoire d'idée, en principe à but non lucratif, regroupe des experts afin de produire des études et d'élaborer des propositions, le plus souvent dans le domaine des politiques publiques et de l'économie.

⁵ Mikheil SAAKACHVILI (1967) est un homme d'État géorgien et homme politique ukrainien.

certain nombre de spécialistes en géopolitique, en relations Est-Ouest, ont prévenu, notamment un professeur de l'Université de Strasbourg, que la prochaine étape serait la Crimée, dans un article de 2009. Et les événements en Crimée ont, effectivement, eu lieu. À la suite de cela, d'autres articles sont parus, ils prévenaient que Vladimir Poutine ne s'arrêterait pas à cela, qu'il voudrait récupérer toute la partie russophone de l'Ukraine en commençant par le Donbass, et puis Marioupol, et puis Odessa. L'Ukraine se retrouverait avec l'ancien territoire de ce qui était la Pologne, Lviv ou Lvov, selon que l'on parle le russe ou l'ukrainien et qui a été fondée sous le nom de Léopoldstadt par Marie-Thérèse d'Autriche. Cela démontre que les frontières européennes sont parfois mouvantes. Les ambitions de Vladimir Poutine ont été bloquées par les sanctions économiques.

Depuis Vladimir Poutine a une attitude relativement menaçante, et grâce à cette attitude menaçante, il gagne des points sur le plan politique. Encore maintenant, sont en cours, à la frontière entre l'Union européenne, la Russie et la Biélorussie, les manœuvres *zapad* qui reproduisent les manœuvres de l'époque soviétique où, tous les quatre ans, l'armée rouge montrait ses muscles face à l'Otan pour essayer de faire pression sur ses voisins immédiats. Cela effraie beaucoup les Polonais, les Baltes, les Roumains, les Bulgares qui ont créé, parce qu'il constate que l'Union européenne est incapable de les aider. L'initiative des trois mers, où douze États de l'Est européen se sont réunis, à la fin de l'été 2017, sous la présidence de Donald Trump à Varsovie, pour essayer de voir comment se prémunir contre les menaces qu'ils perçoivent du côté russe. La Russie n'est pas prête à envahir tout, ou partie, de l'OTAN.

Le problème dans ce genre d'affaires, c'est que ce n'est pas la menace réelle qui compte : c'est la perception de la menace. C'est exactement comme la question de savoir si une jeune femme peut se promener à une heure avancée de la soirée tranquillement entre la place Anneessens et la place de Broeckère. Au regard des statistiques criminelles, cette jeune femme court moins de risques en faisant le trajet à pied, qu'en se rendant en voiture, à la Côte d'Azur, en plein été, nettement moins de risques. Mais la perception de la menace est extrêmement différente. La perception de la menace fait que l'Europe devrait réagir pour rassurer ses États membres de l'Est.

L'habileté extrême de Vladimir Poutine qui a tenté de non seulement améliorer considérablement les capacités de l'armée rouge, fait qu'il se révèle également être un maître diplomate. Entre la Turquie et la Russie, il y a cinq cents ans d'histoire militaire commune et ce sont cinq cents ans de guerre. Et voilà qu'après s'être battu en Syrie ou à la frontière entre la Syrie

et la Turquie –, pour rappel Erdogan⁶ a quand même osé faire abattre deux avions russes entraînant la mort d'un pilote, ce qui est quand même une atteinte fondamentale à l'image de la Russie –, Vladimir Poutine retourne Erdogan comme une crêpe et s'en fait un ami. Car, après le coup d'État plus ou moins réel des gulénistes, il a pris fait et cause pour Erdogan. Il a détaché Erdogan de l'alliance occidentale, de l'alliance des Américains. Pour le moment, Erdogan est plutôt dans la lignée russe, à tel point qu'il vient de signer un important contrat d'armement, où il achète son nouveau système de missiles antiaériens chez les Russes.



Certains analystes partagent l'hypothèse que l'on est entrain d'assister à la naissance d'un nouveau pacte von Ribbentrop⁷-Molotov⁸ qui était également un pacte complètement contre nature, mais qui a favorisé le démarrage de la Deuxième guerre mondiale. On ne dira pas que c'est le début de la troisième guerre mondiale, mais c'est un élément perturbant et extrêmement inquiétant pour l'avenir des relations internationales.

Parmi les innovations de Vladimir Poutine, il a redressé une industrie de défense qui était fort mal en point à l'époque de Boris Eltsine, faute

⁶ Recep Tayyip ERDOĞAN (1954) est un homme d'État turc. Il est notamment le cofondateur du Parti de la justice et du développement, Premier ministre de 2003 à 2014 et président de la République de Turquie depuis 2014. En 2014, il devient le premier président de la République élu au suffrage universel direct. L'AKP perd la majorité absolue aux élections législatives de juin 2015, mais la regagne à celles de novembre 2015. Dès le début de sa présidence, une dérive autoritaire du pouvoir est soulignée. La tentative de coup d'État de 2016 renforce la position d'Erdoğan et conduit à des purges avec plus de cinquante mille arrestations, dont des députés de l'opposition, et au licenciement de plus de cent mille employés du secteur public, ainsi qu'à la mise en place de réformes sécuritaires et à une présidentialisation du régime.

⁷ Joachim VON RIBBENTROP (1893-1946) est un homme politique et diplomate allemand. Il fait partie des principaux criminels de guerre nazis poursuivis au procès de Nuremberg, où il est condamné à mort, puis exécuté. À la veille de la Seconde guerre mondiale, il est l'artisan, avec Viatcheslav Molotov, du Pacte germano-soviétique (de non-agression), signé le 23 août 1939, qui aboutit notamment à la fin de l'année 1939 à la partition de la Pologne entre les deux puissances.

⁸ Viatcheslav MOLOTOV (1890-1986) est un homme politique et diplomate soviétique. Chef du gouvernement de l'URSS de 1930 à 1941, ministre des Affaires étrangères jusqu'en 1949, membre titulaire du *Politburo* de 1926 à 1957, il est considéré comme le bras droit de Joseph Staline. Il signe le Pacte germano-soviétique avec le régime hitlérien en août 1939 et, le 5 mars 1940, il signe, comme tout le *Politburo*, l'ordre d'exécuter des milliers de prisonniers de guerre polonais, surtout des officiers, crime qui est connu sous le nom de Massacre de Katyn.

de moyens. Il a beaucoup investi dans ce qu'on appelle, dans le jargon de l'OTAN, *Anti-Access and Area Denial*. C'est-à-dire qu'il a la capacité d'interdire aux matériels terrestres, aux avions, aux bateaux de l'OTAN d'accéder à certaines portions de territoire terrestre ou maritime. Ce sont, par exemple, tout un tas de systèmes de missiles anti-aériens dont le SA-21, le S-300, le S-400 que la Turquie vient d'acheter, mais aussi l'Iran. Cela veut dire *raid* israélien pour détruire les installations nucléaires iraniennes, aujourd'hui, devenues beaucoup plus compliqué. Il y a également des systèmes antinavires qui interdisent complètement les approches de l'Atlantique, par exemple le long des côtes de Norvège et certainement à la totalité de la mer Noire. Ces systèmes sont déployés en Crimée et ils sont déployés le long de la frontière, entre l'Union européenne et la Russie. Tant les systèmes anti-aériens, que les systèmes antinaval ont une portée de quatre cent cinquante à six cents kilomètres et interdisent à des navires occidentaux de montrer le bout de leur nez. Ces missiles peuvent être tirés depuis des avions, depuis des sous-marins, depuis des navires ou depuis des véhicules terrestres.



Il y a aussi des armes beaucoup plus offensives. À l'époque de Mikhaïl Gorbatchev⁹, de Ronald Reagan¹⁰, etc., on avait obtenu des accords qui ont fait que les missiles, en Allemagne, ont été démantelés. Mais les Russes sont en train de créer des systèmes de missiles qui sont tout juste en-dessous des limites imposées par les traités de désarmement, mais qui n'ont pas leur équivalent du côté occidental. Ce sont des missiles qui sont, par exemple, stationnés à Kaliningrad –, ancienne Königsberg, patrie de Kant –. De

⁹ Mikhaïl GORBATCHEV (1931) est un homme d'État soviétique et russe qui dirigea l'URSS entre 1985 et 1991. Résolument réformateur, il s'engagea à l'extérieur vers la fin de la guerre froide, et lança à l'intérieur la libéralisation économique, culturelle et politique connue sous les noms de *perestroïka* et de *glasnost*. Impuissant à maîtriser les évolutions qu'il avait lui-même enclenchées, sa démission marqua le point final de l'implosion de l'URSS, précédée de deux ans par l'effondrement des régimes communistes en Europe de l'Est.

¹⁰ Ronald REAGAN (1911-2004) est un acteur et homme d'État américain. Il est le quarantième président des États-Unis, en fonction du 20 janvier 1981 au 20 janvier 1989.

là, ils menacent Berlin et Varsovie. Berlin et Varsovie sont aujourd'hui sous la portée de ces nouveaux missiles russes qui ont aussi des capacités de destruction suffisante que pour empêcher, par exemple, une attaque blindée massive occidentale pour récupérer, par hypothèse, des États baltes qui auraient été occupés. Ils ne vont sans doute pas envahir les États baltes, et il ne faudra sans doute pas faire une contre-offensive. Mais il faut savoir que ces systèmes ont une telle capacité qu'ils influent sur les rapports de force politique.



Exemple supplémentaire, la Russie a commandé deux mille trois cents exemplaires de ce nouveau char T14 Armata, arme offensive par excellence. Il existe des vidéos qui montrent comment Poutine se sert de l'arrivée de nouveaux systèmes d'armes pour construire une offensive de propagande absolument inconnue depuis l'époque d'Adolf Hitler. Il passe à la télévision plus de films qui montrent comment ils se servent de ses chars pour glorifier l'esprit nationaliste russe et pour attirer la sympathie des électeurs russes.



T14 Armata

Deux mille trois cents chars, c'est quatre fois plus que ce qu'il ne reste de chars opérationnels en Europe occidentale, parce que l'on a considérablement diminué le nombre de chars dans nos armées, considérant que ce n'était plus actuel. Pierre Vimont¹¹, lors d'une conférence, il y a trois ans, expliquait que le char était un outil obsolète.

¹¹ Pierre VIMONT (1949) était le secrétaire général exécutif du *Service européen pour l'action extérieure* (SEAE). Vimont est titulaire d'une licence en droit. Il est diplômé de l'*Institut d'Études politiques de Paris* (Sciences

Lorsque vous regardez la télévision, on peut y voir des images de Syrie, d'Afghanistan, du Yémen et, partout, les forces armées opèrent avec des chars et de l'infanterie, parce qu'on n'a pas encore trouvé mieux. Alors, qu'un très haut responsable dans le domaine politico-militaire, vienne dire que le char est obsolète, cela démontre qu'un certain nombre d'élites occidentales sont complètement déconnectés de la réalité.

Et en plus de la commande ces nouveaux chars qui sont *hyper* modernes et qui surclassent tous les chars occidentaux, Vladimir Poutine fait rénover toute la série de chars précédente. Cela veut dire qu'il a un arsenal de plusieurs milliers de chars, là où nous pouvons en aligner quelques centaines.

La Turquie

On ne sait pas trop comment Erdogan évolue, s'il veut faire l'union des sunnites ou l'union des turcophones, ce n'est pas très clair. Mais il s'occupe des Ouïgours¹² en Chine, des Rohingyas¹³, des *Frères musulmans* en Égypte, etc., et même des élections en Allemagne. Apparemment, Erdogan est également atteint d'une forme d'*hubris*, encore plus grave que celle d'Emmanuel Macron.

Toujours est-il qu'il pose un sérieux problème, parce qu'au sein de l'OTAN, nous avons soi-disant un allié qui est peut-être un cheval de Troie. Même si pour un Turc, être Troyen, c'est être Grec ; c'est bizarre, mais la ville de Troie est située sur le territoire actuel de la Turquie.

« Ceci n'est pas une menace », comme le dirait Magritte¹⁴, néanmoins l'arrivée au pouvoir de Donald –, qui n'est pas inventé par Disney, et qui est beaucoup plus méchant que le Donald de Disney, en tout cas beaucoup plus imprévisible –, introduit, dans notre approche d'analyse géopolitique un facteur d'inquiétude supplémentaire, un facteur d'imprévisibilité non négligeable. Ceci dit, Donald Trump a, autour de lui, un certain nombre de

Po) et de l'École nationale d'administration (1977). Son rang actuel dans la fonction publique française est « Ambassadeur de France », qui n'est pas un grade, mais une « dignité » accordée à un diplomate pour la vie.

¹² Les *Ouïghours* sont un peuple turcophone et musulman sunnite habitant la région autonome ouïghoure du Xinjiang (ancien Turkestan oriental) en Chine et en Asie centrale. Ils sont apparentés aux Ouzbeks.

¹³ Les *Rohingyas* sont un groupe ethnique de langue indo-européenne et de religion musulmane vivant principalement dans le nord de l'État d'Arakan, dans le sud-ouest de la Birmanie. Les Rohingyas se distinguent des Arakanais, de langue lolo-birmane et bouddhistes, qui forment la majorité de la population de l'Arakan. Les Arakanais et les Birmans bouddhistes les considèrent comme des musulmans originaires du Bengale oriental ayant migré en Birmanie pendant la période coloniale britannique ; eux-mêmes se disent originaires de l'État d'Arakan, dans le sud-ouest de la Birmanie.

¹⁴ René MAGRITTE (1898-1967) un peintre surréaliste belge.

personnages de qualité. On a pu observer depuis quelques mois, à certains moments, qu'ils ont la capacité de le ramener sur les rails et d'éviter que ça ne « déconne » vraiment trop.

Les généraux Mattis¹⁵, en particulier, et McMaster¹⁶ sont des valeurs sûres de l'*establishment* militaire américain. Ce sont des personnalités suffisamment modérées pour contredire le président et lui dire, par exemple, publiquement, que l'idée d'intervenir militairement en Corée n'a aucun sens. Il est rassurant de savoir que ces personnes l'entourent.

¹⁵ James Norman MATTIS (1950) est un général à la retraite du *Corps des Marines des États-Unis*. Il est le vingt-sixième secrétaire de la Défense des États-Unis, actuellement au cabinet de Donald Trump.

¹⁶ Herbert Raymond McMASTER (1962) est un militaire américain. Le 20 février 2017, il est nommé conseiller à la Sécurité nationale par le président Donald Trump. Il est connu pour son rôle dans la guerre du Golfe, l'opération *Enduring Freedom* et l'opération *Iraqi Freedom*.

Nos Toiles @ penser 2016

disponibles sur demande et sur notre site <http://www.lapenseeetleshommes.be>

La COP21 a-t-elle eu raison d'é luder le problème de la surpopulation et de la croissance démographique ?, Michel BALIEUS
Représentations du corps et pratiques corporelles : le cas de l'obésité au Burkina Faso, Julie D'HAUSSY

Ambitions de la laïcité

Universaliser la laïcité, est-ce possible ?, Raymond RENARD
Pour une contribution de la Francophonie institutionnelle à l'universalisation de la laïcité, Raymond RENARD
Considérations sur l'imaginaire des langues, Raymond RENARD
Des fragments d'un texte inédit de George Weis (1932-2014), Stéphane LOURYAN
La laïcité expliquée aux jeunes
La naissance de la laïcité, Marc MAYER
Le cheminement, Marc MAYER
La laïcité à la belge, Marc MAYER
Que peut-on entendre par une société laïque ?, Marc MAYER
Peut-on parler de « pilatisation » en ce qui concerne la laïcité ?, Marc MAYER

Avancées en faveur de l'éducation

Et si l'avenir de l'école demandait un retour à la tradition...
Acquisition et transmission des savoirs, Agora Pensée libre
Le savoir en perdition, Agora Pensée libre
La résistance passive, Agora Pensée libre
Le rôle parental, Agora Pensée libre
Le manque de moyens, Agora Pensée libre

Réflexion philosophique

Marguerite Yourcenar : le sens et le sensoriel, Jacques CELS
La beauté à vivre, Jacques CELS
Le roman impossible, Jacques CELS
La phrase épanouie de Guy Vaes, Jacques CELS

Réflexion à propos de l'islam

Les musulmans d'Europe et la réforme de l'islam, Chemsî CHEREF-KHAN
Peut-on dire : « Amis musulmans, conciliez votre islamité avec notre citoyenneté ; ou partez » ?, Chemsî CHEREF-KHAN
La démocratie turque est malade. Mais pas encore dans le coma,
Chemsî CHEREF-KHAN
Les Kurdes : entre les contraintes du facteur religieux et l'aspiration à l'émancipation nationale ?, Volkan BALMAN

Lutte contre les fausses croyances et les fausses sciences

L'Évangile sociale dans le borinage, Alain GOLDSCHLÄGER
Situation sociale et religieuse en Belgique au XIX^e siècle,
Alain GOLDSCHLÄGER
Des versets sataniques, Willy DE WINNE
Une poutre dans l'œil de l'autre. (Pladoyer pour un œcuménisme monothéiste),
Willy DE WINNE

Conflits culturels en Belgique

Les Francophones de Flandre, Luc BEYER DE RYKE
Wallonie-Flandre : deux ethnies ?, Libres propos de Jules GHEUDE et de Pierre STÉPHANY
L'Union fait-elle toujours la force ?, Libres propos de Vincent DUJARDIN et de Michel DUMOULIN

Personnalité

François Perin, défenseur de la Wallonie, Libres propos de Jules GHEUDE
François Perin, une vie d'intellectuel, Libres propos de Jules GHEUDE
François Perin, le penseur laïque, Libres propos de Jules GHEUDE

Les guerres mondiales

Quelles raisons de la collaboration ?, Libres propos de Luc BEYER DE RYKE
De la résistance à un court séjour au maquis, Paul-François RYZIGER
La cérémonie à Berlin, Paul-François RYZIGER

Les génocides

La difficile reconnaissance du génocide des Arméniens, Évelyne DE MELVIUS
Le génocide arménien, Libres propos d'Édouard JAKHIAN et de
Jean-Baptiste BARONIAN
Le génocide rwandais, Libre propos d'Alain GOLDSCHLÄGER

Le droit de grève et le droit au travail

La grève, un droit soutenu par la FEB Libres propos de
Philippe LAMBRECHTS
La grève... un constat d'échec ?, Libres propos d'Olivier VALENTIN
Droit collectif ou droit individuel, Libres propos de
Catherine MOUREAUX
Et les travailleurs dans tout ça ?, Libres propos de Raoul HEDEBOUW
Gentlemen's agreement or not ..., Libres propos de
Philippe VAN MUYLDER
La grève de part et d'autres, Cercle du libre examen

Retrouvez la liste complète de nos *Toiles@penser* sur notre site internet à
l'adresse www.lapenseeetleshommes.be, sous l'onglet Toiles.

Vous pouvez également obtenir la liste de nos *Toiles@penser* ou une de nos
Toiles@penser en version papier sur simple demande au 02 640 15 20 ou par
mail à secretariat@lapenseeetleshommes.be.

**Vous souhaitez être tenu(e) au courant
de nos publications
et de nos programmes d'émissions
télévisées et radiophoniques ?**

Rien de plus simple,
consultez notre site internet
<http://www.lapenseeetleshommes.be>

ou

renseignez-nous votre adresse de courriel
et nous vous enverrons mensuellement nos programmes détaillés



La Pensée et les Hommes ASBL

Avenue Victoria 5 – 1000 Bruxelles
Tél. 02 640 15 20 – 02 650 35 90
secretariat@lapenseeetleshommes.be
christiane.loir@ulb.ac.be

Visitez notre site

www.lapenseeetleshommes.be

Association reconnue d'éducation permanente
par la Communauté française

